



**Warszawa 19 lutego 2009 r.**

**Opinia prawna w sprawie pisma Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 9 stycznia 2009 r. w zakresie stosowania przepisów art. 16 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (GIWpr022-3/2009)**

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. Nr 195, poz. 1201) zmianie uległy zasady wyznaczania lekarzy weterynarii do wykonywania niektórych czynności z zakresu działania Inspekcji Weterynaryjnej jak również zasady rozliczania zawartych umów.

Do podmiotów, którym można powierzyć wykonywanie niektórych czynności Inspekcji Weterynaryjnej, ustawodawca postanowił włączyć również lekarzy weterynarii świadczących usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt. Powodem wprowadzenia takiej zmiany było ułatwienie prowadzenia działalności zarówno lekarzy weterynarii jak i podmiotów prowadzących zakłady lecznicze dla zwierząt. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu proponowana zmiana ustawy pozwoli na wykonywanie przez lekarzy weterynarii zatrudnionych w zakładach leczniczych dla zwierząt czynności w swoim zakładzie pracy i rozliczanie się z powiatowym lekarzem weterynarii jako podmiot gospodarczy. Jednocześnie poprzez wykonywanie zadań w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt lekarze weterynarii mają ułatwiony dostęp do sprzętu i wyrobów medycznych stosowanych w medycynie weterynaryjnej.

W związku z tym, że czynności w imieniu Inspekcji Weterynaryjnej może wykonywać lekarz weterynarii przyjęta konstrukcja prawna zakłada, że wyznaczenie administracyjne lekarza następuje w drodze decyzji wskazującej lekarza weterynarii, natomiast umowa o wykonywanie czynności jest zawierana z zakładem leczniczym dla zwierząt, w którym

lekarz wykonuje swój zawód. Umowa zawierana z zakładem leczniczym wskazuje zakres, terminy i miejsce wykonywania czynności, wysokość wynagrodzenia za ich wykonanie oraz termin płatności, oraz dodatkowo imię i nazwisko wyznaczonego lekarza. Ustawodawca w art. 16 ust. 2a ustawy wskazuje jednocześnie, że wyznaczenie lekarza działającego w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt jest możliwe wyłącznie po uzyskaniu zgody kierownika zakładu leczniczego, w ramach którego lekarz ten świadczy usługi weterynaryjne.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wyznaczenie lekarza weterynarii świadczących usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt następuje w drodze postępowania administracyjnego, którego stroną jest zarówno lekarz, który ma zostać wyznaczony, jak również kierownik zakładu leczniczego dla zwierząt, który ma udział w tym postępowaniu na podstawie art. 16 ust. 2a ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej w związku z art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego (odmienny pogląd w stanowisko Głównego Lekarza Weterynarii). Z uwagi na to, że zgoda kierownika zakładu leczniczego jest warunkiem wydania decyzji, zasadnym jest aby zgoda była kierowana do wyznaczającego. Jeżeli zatem jak słusznie stwierdza Główny Lekarz Weterynarii postępowanie w sprawie wyznaczenia jest prowadzone z urzędu, to uzyskanie zgody jest zadaniem organu i nie może być przenoszone na lekarza weterynarii. Oczywiście nie wyklucza to sytuacji, w której lekarz weterynarii lub kierownik zakładu leczniczego z własnej inicjatywy taką zgodę kierowaną do organu przedstawi.

Jednocześnie wynagrodzenie z tytułu wykonywania czynności przez lekarza wyznaczonego świadczącego usługi w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt przysługuje zgodnie z umową zakładowi leczniczemu dla zwierząt. Stronami umowy jest zakład leczniczy oraz Inspekcja Weterynaryjna i z punktu widzenia przepisów ustawy oraz zasad prawa cywilnego dla wykonania tej umowy nie ma znaczenia rozliczenie pomiędzy zakładem leczniczym dla zwierząt a wyznaczonym lekarzem

weterynarii wykonującym zawód w tym zakładzie. Do obowiązków kierownika zakładu weterynarii będzie należało bowiem ustalenie z lekarzem wyznaczonym warunków wykonywania zawodu w zakładzie leczniczym. Jeżeli lekarz, który został wyznaczony nie będzie zadowolony z proponowanych warunków może skorzystać z możliwości, o której mowa w art. 16 ust. 5 pkt 5, tzn. złożyć wniosek o uchylenie wyznaczenia.

W związku z powyższym za nieuzasadniony należy uznać pogląd zawarty w pkt 4.4 przedmiotowego stanowiska, w którym Główny Lekarz Weterynarii stwierdza, że w przypadku przedmiotowych umów wynagrodzenie należy wypłacać bezpośrednio lekarzowi wyznaczonemu na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. Nr 178, poz. 1837, z późn. zm.). Takie rozwiązanie jest wprost sprzeczne z przepisami ustawy i celem dokonania ostatniej nowelizacji. Zakres przedmiotowy upoważnienia ustawowego został zmieniony z dniem wejścia w życie tej nowelizacji i przedmiotowe rozporządzenie wymaga zmiany. Do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, w których zgodnie z art. 16 ust. 6 pkt 2 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, mają być określone warunki i wysokość wynagrodzenia za czynności określone w ust. 16 tej ustawy, należy stosować przepisy rozporządzenia w zakresie w jakim nie są sprzeczne z ustawą tzn. w zakresie dotyczącym warunków obliczenia wynagrodzenia, wysokości wynagrodzenia i rozliczenia. Na marginesie należy wskazać, że obecna redakcja przepisów wskazuje zakres podmiotów, którym przysługuje wynagrodzenie, a to zostało już uregulowane w art. 16 ust. 1 przedmiotowej ustawy.

Podkreślić należy, że wprowadzenie w życie rozwiązań zaproponowanych w stanowisku Głównego Lekarza Weterynarii do rozliczeń wynagrodzenia z tytułu umów zawartych z zakładami leczniczymi dla zwierząt może prowadzić do :

- 1) odpowiedzialności odszkodowawczej Skarbu Państwa reprezentowanego przez Inspekcję Weterynaryjną z tytułu niewykonania lub niewłaściwego wykonania umów – ponieważ stanowisko sugeruje przekazywanie wynagrodzenia na rzecz podmiotu nieuprawnionego w oparciu o przepisy rozporządzenia sprzeczne z normą ustawową;
- 2) naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii przekazujących wynagrodzenie podmiotom nieuprawnionym (lekarz weterynarii wyznaczony nie jest stroną umowy cywilnoprawnej) przez co narażają finanse publiczne na straty.

Dr Tadeusz Jakubowski  
Prezes Krajowej Rady Lekarsko-  
Weterynaryjnej