



Warszawa, 09 czerwca 2008

KILW/03210/01/08

Pan  
Wojciech Wojtyra  
Dyrektor Departamentu  
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii  
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Dotyczy: pisma Pana Dyrektora z dnia 28 maja 2008 roku sygn. akt ŻWbhż/atj-4631-14(2)/08/IW(2212) z prośbą o zaopiniowanie Założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej

**UWAGI KRAJOWEJ RADY LEKARSKO-WETERYNARYJNEJ DO  
ZAŁOŻEŃ DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O INSPEKCJI  
WETERYNARYJNEJ**

W punkcie drugim użyta nazwa specjalizacji jest nieprawidłowa. Zapis powinien mieć brzmienie: „..... specjalizacji o dziedzinę Prewencja weterynaryjna i higiena pasz.”

W punkcie czwartym założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej znajduje się propozycja wyłączenia organów IW spod odpowiedzialności zawodowej.

Według mnie realizacja tego założenia jest niezgodna z ustawą z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, a w konsekwencji może prowadzić do naruszenia konstytucyjnej zasady równości obywateli wobec prawa.

Zawód lekarza weterynarii może wykonywać osoba posiadająca prawo wykonywania zawodu oraz wpisana do rejestru członków okręgowej izby lekarsko weterynaryjnej.<sup>1</sup> Wykonywanie zawodu lekarza weterynarii polega między innymi na weterynaryjnej ochronie zdrowia publicznego i środowiska. Zadania te wykonywane są przez lekarzy

<sup>1</sup> Art. 1 ust. 3 i art. 17 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii.

weterynarii prywatnej praktyki, jak również przez lekarzy weterynarii działających w strukturze IW, a w szczególności przez lekarzy piastujących funkcję organów IW.

Każdy lekarz weterynarii podczas wykonywania zawodu zobowiązany jest do przestrzegania zasad etyki i deontologii weterynaryjnej oraz innych przepisów związanych z wykonywaniem zawodu lekarza weterynarii, a także uchwał władz i organów samorządu lekarzy weterynarii.<sup>2</sup> Za nieprzestrzeganie obowiązków nałożonych ustawą o zawodzie lekarza weterynarii członek samorządu podlega odpowiedzialności przed sądem lekarsko-weterynaryjnym.<sup>3</sup>

Przytoczone w założeniach do projektu ustawy uzasadnienie wyłączenia organów IW spod jurysdykcji sądu korporacyjnego mówiące o sprzeczności pomiędzy uchwałami samorządu a obowiązkami nałożonymi przez przepisy ustawy jest niewłaściwe. Konflikt interesów w jakim może znajdować się lekarz weterynarii piastujący stanowisko organu IW jest pozorny. Według mnie takiego konfliktu interesów nie ma, ponieważ uchwała samorządu zawodowego nie może naruszać przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Uchwała naruszająca przepisy powszechnie obowiązujące nie musi być wykonywana. Wyłączenie lekarzy weterynarii - organów IW nie stawia ich w konflikcie interesów pomiędzy IW a samorządem zawodowym nawet w kwestii odpowiedzialności za niewłaściwe wykonywanie obowiązków. Odpowiedzialność przed samorządem dotyczy przede wszystkim odpowiedzialności za naruszenie zasad etyki i deontologii weterynaryjnej, a odpowiedzialność w ramach struktury IW jest odpowiedzialnością dyscyplinarną. Kwestia konfliktu interesów pomiędzy lekarzami weterynarii pracownikami IW a samorządem zawodowym lekarzy weterynarii została wyjaśniona przez Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 22 maja 2001 r.<sup>4</sup>

Wyłączenie lekarzy weterynarii pełniących funkcję organu IW doprowadzi do uprzywilejowania ich w stosunku do pozostałych lekarzy weterynarii, a w szczególności innych pracowników IW. Organ IW nie będzie podlegał sądowi lekarsko-weterynaryjnemu, w związku z czym nie będzie musiał postępować zgodnie z zasadami Kodeksu Etyki Lekarza Weterynarii. Pozostali członkowie samorządu byliby zobowiązani do przestrzegania tych zasad. Taka sytuacja jest nieetyczna i niemoralna, oraz narusza konstytucyjną zasadę równości wobec prawa. Lekarze Weterynarii wykonują zawód zaufania publicznego. Ta cecha zawodu jest szczególnie widoczna podczas pracy lekarzy piastujących funkcję organów IW. To oni dbają o bezpieczeństwo zdrowia publicznego. Wyłączenie ich spod jurysdykcji sądów de facto wykluczy ich z samorządu zawodowego lekarzy weterynarii. Uniemożliwi to realizację podstawowej konstytucyjnej funkcji samorządów zawodowych zawodów zaufania publicznego, to jest

<sup>2</sup> Art. 19 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii.

<sup>3</sup> Art. 45 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii.

<sup>4</sup> Wyrok z dnia 22 maja 2001 r. Trybunał Konstytucyjny K 37/00, OTK 2001/4/86

sprawowanie pieczy nad należyтым wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony.<sup>5</sup>

Opinia przygotowana we współpracy z lek. wet. Michałem Traczem.

Dr Tadeusz Jakubowski

Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko – Weterynaryjnej

Otrzymują:

1. Lekarze Weterynarii - wszyscy

Załącznik:

1. Wyrok z dnia 22 maja 2001 r. Trybunał Konstytucyjny K 37/00, OTK 2001/4/86