

Warszawa, dnia 29 grudnia 2006 r.



## INSPEKCJA WETERYNARYJNA

## GŁÓWNY LEKARZ WETERYNARII

Przekazanie wiadomości	
Podpis	Data
	29.12.2006

*Zamowski  
St. list + Z.W.  
- wyst. do instancji  
KRLWet + onygi*

**Pan  
Dr Tadeusz Jakubowski  
Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko-Weterynaryjnej**

GIWorg-022-21s/2004

*Jacowicz Peremik Peremik*

W odpowiedzi na pismo KRLW/03210/11/06 z dnia 20 grudnia 2006 roku w sprawie wątpliwości związanych z nowelizacją ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w odniesieniu do instytucji wyznaczania osób niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej do wykonywania jej urzędowych zadań, uprzejmie wyjaśniam co następuje:

W przedmiotowej sprawie swoje stanowisko wyraził Minister Finansów w piśmie z dnia 16 czerwca 2004 r. (znak PP1/811-471/PELM-276/04KSz). Zgodnie z powyższym pismem przychody osób wyznaczonych na podstawie art. 16 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, z tytułu świadczenia czynności urzędowych, na podstawie decyzji administracyjnej i umowy zawartej z powiatowym lekarzem weterynarii, należy kwalifikować do przychodów, o których mowa w art. 13 pkt 6 w związku z art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14 poz. 176 z późn. zm.), tj. do przychodów uzyskiwanych z działalności wykonywanej osobiście.

Stanowisko Ministra Finansów z dnia 16 czerwca 2004 r. zostało przedstawione wszystkim wojewódzkim lekarzom weterynarii w piśmie Głównego Lekarza Weterynarii z dnia 27 lipca 2004 r. nr GIWorg-022-21/2004.

Mając na względzie, iż ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 217, poz. 1588) wprowadza zmiany, które ograniczają się do spraw związanych z prowadzeniem pozarolniczej działalności gospodarczej, w opinii

SPRAWA	
03210/11/06	
Data: 29.12.06	L.dz. 22.01.06

Głównego Lekarza Weterynarii, nie powinno to wpłynąć na zmianę stanowiska Ministra Finansów w omawianej sprawie.

Jednocześnie należy zauważyć, iż art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2006 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. Nr 33, poz. 287 z późn. zm.) w sposób wyraźny wskazuje, że wykonywanie czynności przez osobę wyznaczoną nie stanowi zatrudnienia w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy. Przywołany art. 16 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej są przepisami szczególnymi i właściwymi dla instytucji wyznaczania. W związku z tym zmiany wprowadzane do prawa dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, nie mogą wpływać na sposób i formę instytucji wyznaczania do wykonywania czynności urzędowych w imieniu Inspekcji Weterynaryjnej lekarzy weterynarii wolnej praktyki.

Mając na względzie powyższe Główny Lekarz Weterynarii nie widzi powodów do zmiany treści wzorów umów przekazanych wojewódzkim lekarzom weterynarii przy piśmie z dnia 27 lipca 2004 r.

GŁÓWNY LEKARZ WETERYNARII

*dr n. wet. Ewa Lech*