

## **Stanowisko**

### **Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z dnia 11 grudnia 2008 r.**

#### **dot. projektu ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej**

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna po zapoznaniu się z zamieszczonym na stronie internetowej Ministerstwa Ochrony Środowiska projektem ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej, w wersji z dnia 17 października 2008 r., zajmuje następujące stanowisko:

1. Ustawa jest zbędna. Nadmierna liczba ustaw utrudnia normalne funkcjonowanie społeczeństwa i organów państwa. Jeżeli dotychczas obowiązujące przepisy o ochronie powietrza są niewystarczające dla ochrony społeczeństwa przed jego skażeniem uciążliwymi zapachami to ten problem powinien być uregulowany poprzez stosowną nowelizację ustawy z dnia 27 marca 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.).
2. Załączniki do ustawy prawie w całości dotyczą problematyki, która nie stanowi materii ustawowej, a którą należy uregulować co najwyżej stosowną instrukcją.
3. Założenia ustawy są rażąco błędne. Projekt nie uwzględnia, że produkcja rolna i hodowla zwierząt jest nierozzerwalnie związana z wydzielaniem do powietrza różnych substancji, w tym charakteryzujących się zapachem. Nawożenie gruntów uprawnych obornikiem związane jest od wieków z wydzielaniem się amoniaku i jak dotychczas nigdzie na świecie ta metoda nawożenia nie została wyeliminowana, pomimo, że zapach obornika nie przez wszystkich jest akceptowany.
4. Przyznanie 50 osobom, zamieszkałym na terenie gminy, uprawnień do spowodowania wszczęcia postępowania przewidzianego w projekcie ustawy jest błędne, gdyż takie uprawnienie powinno przysługiwać tylko osobom, które odczuwają dyskomfort z powodu przebywania w miejscu, gdzie dociera powietrze skażone zapachem.
5. Projekt ustawy obciąża samorządy terytorialne skutkami finansowymi jej realizacji. Takie rozwiązanie należy uznać za niedopuszczalne.
6. Projekt ustawy opracowany jest wyjątkowo niedbale, gdyż zawiera sformułowania pozbawione sensu. Jedynie przykładowo wskazać należy na treść art. 3 (ilekroć w ustawie jest mowa o:

„pkt 23) zapachu – rozumie się przez to cechę organoleptyczną spostrzeganą przez” – przez kogo?

„pkt 25) organ węchowy podczas wachania niektórych lotnych substancji (ISO 5492)” – co to znaczy?

W pk-cie 16 ust. 3 jest mowa o europejskich jednostkach zapachowych – bez definicji tego wyrażenia.

7. Krytycznych uwag dotyczących tego projektu wysunąć można jeszcze bardzo wiele jednakże te, które przedstawiono powyżej, w pełni uzasadniają wniosek o zaniechanie dalszych prac legislacyjnych nad projektem tej ustawy.

*Sekretarz  
Krajowej Rady Lekarsko-  
Weterynaryjnej*

*Prezes  
Krajowej Rady Lekarsko-  
Weterynaryjnej*

.....  
*Marek Mastalerek*

.....  
*Tadeusz Jakubowski*